

DRAFT Zápis z jednání představenstva

ze dne 14. 06. 2022

Přítomní členové

- Miroslav Čáp (Předseda)
- Daniel Králík (Zástupce koleje - SIN)
- Marcel Petráň (Zástupce koleje - DEJ)
- Maryna Karmazina
- Jakub Burdych (online)
- Petr Brancuský

Nepřítomní členové

- Kristina Nakonechna

Hosté

- Pavel Valach (SIN, zapisovatel)
- Filip Kučera (SIN) do ukončení bodu 2
- Lukáš Novotný (CEN SU) do 21:30

Program

1. [Schválení programu schůze \(vede: M. Čáp, typ: hlasování, čas: 5 min\)](#)
2. [PS5 - Hry předplatné \(vede: M. Čáp + F. Kučera, typ: diskuze+hlasování, čas: 10 min\)](#)
3. [Kufrárna - závěr \(vede: M. Čáp + P. Valach, typ: diskuze+hlasování, čas: 15 min\)](#)
4. [Zápis z 31.5.2022 \(vede: M. Čáp, typ: diskuze+hlasování, čas: 15 min\)](#)
5. [Různé \(vede: M. Čáp, typ: diskuze, čas: dle potřeby\)](#)

[Ukončení schůze](#)

Zahájení schůze

Schůze byla zahájena v 21:20 předsedou Miroslavem Čápem.

1. Schválení programu schůze

(vede: M. Čáp, typ: hlasování, čas: 5 min)

Usnesení: Představenstvo klubu Sincoolka schvaluje program schůze ve znění zaslaném do konference představenstva 12.06.2022.

Osob s hlasovacím právem: 6

Pro 6 - Proti 0 - Zdrželo se 0

Usnesení bylo přijato.

2. PS5 - Hry předplatné

(vede: M. Čáp + F. Kučera, typ: diskuze+hlasování, čas: 10 min)

Máme PS5, ale nemáme co na něm hrát. Zvažuje se zakoupení členství Playstation Plus. Filip Kučera vysvětluje, že jsou 3 varianty — ceny okolo 2–3kKč ročně. Essentials má pouze přístup k síťové hře + 2 hry měsíčně. Extra má přístup ke 400 hrám na PS4, PS5 — zbavilo by nás nutnosti kupovat hry. Premium navíc hry do PS1 plus možnost streamingu her. Konkrétní hry jde samozřejmě koupit samostatně.

- Essential – 1560 Kč
- Extra – 2600 Kč
- Premium – 3120 Kč

Marcel si myslí, že je fajn to Extra. Pavel by to i zkusil a kdyžtak se adaptoval. Jakub nemá moc vhlad, ale Essential mu přijde málo, Extra ok. Petr si myslí, že Extra zní nejlíp. Dan Králík hry nehraje a pro něj je to ztráta času.

Co se rozpočtu týče – vzít to z MM nebo jiný rozpočet? Marcel říká MM, je tam 5 tis. Kč a moc se z toho nečerpá.

Usnesení: Představenstvo klubu Sincoolka schvaluje nákup členství Extra pro PS5 za 2600 Kč ročně financovaného z rozpočtu MM.

Osob s hlasovacím právem: 6

Pro 5 - Proti 0 - Zdrželo se 1

Usnesení bylo přijato.

3. Kufrárna - závěr

(vede: M. Čáp + P. Valach, typ: diskuze+hlasování, čas: 15 min)

(pozn. zapisovatele: Bod vede Mirek a další info má Lukáš, ale jsem zde uveden já. :))

Mirek si bere slovo. Ten týden pro něj byl hodně náročný. Nejprve poukázal na to, jak se vyjadřoval D. F.; ten dnes poslal mírnější vyjádření. D. F. se nevyjádřil k lednicím těch dvou členů, vyjádřil se k vlastním / klubovým?, které ale nejsou v protokolech. Mirek se na schůzce s vedoucí koleje před představenstvem zeptal D. F., zda k tomu něco řekne. Prý o nich nic neví.

(Pro vysvětlení: Před představenstvem proběhla schůzka, které se zúčastnili: paní Menčíková za vedení koleje, Mirek Čáp za Sincoolku, Lukáš Novotný za CEN SU a taktéž D. F.)

Lukáš Novotný poté popisoval schůzku s vedením koleje; probíralo se tam hodně věcí. Vypíchl, že pokud máme kolektivní názor, tak by bylo fajn se pod něj podepsat všichni (jmenovitě). Lukáš mluvil s mnoha lidmi, takže měl hlubší vhled, ale na schůzce to vypadalo, že problém je hlavně osobní. Myslí, že by bylo ideální, aby se vyjádřili všichni [zúčastnění?], co na věc mají názor.

Co se kufrárny týče, tam Lukáš přiznává, že je to ošemetné. Na jednu stranu chápe, že se něco ztratilo, mělo tam něco být a nebylo, na druhou stranu ty lednice tam byly 2018, 2019, 2020 a pod., a vzhledem k tomu, že to mělo být na dobu určitou, tak si není jist. Dále s právníkem řešil registrační formulář na kufrárnu; má již první návrh, který může poslat do představenstva k diskusi. Jeho součástí jsou termíny, kdy přesně se mohou vyhazovat věci a pod. Teď to bylo také jasně dané, ale nebyl tam vždy přesný datum. (Následuje drobná diskuse o datumech, protože v našem současném formuláři se vyplňoval minimálně datum uložení, ale na některých formulářích, zdá se, nebyl uveden přesně.)

Mirek podotknul, že my se držíme toho, co v kufrárně mělo být dle protokolů, a nebylo. Lukáš namítá, že se ale špatně argumentuje, když o tom není přehled, resp. se špatně argumentuje, že se něco ztratilo čistě kvůli D. F. Mirek kontruje, že máme k dispozici další 2–3 lidi, kterým ty lednice tady nabízel, stylem „pojd' jsem a něco si vyber“ a bez našeho vědomí. Lukáš pak souhlasí, že ano, že je problém, že to mělo vědět představenstvo.

Následně Maryna popsala příklad, kdy se bavily s D. F., protože ona a její spolubydlící hledaly lednici. D. F. nabízel lednici v pingpongárně; poté, co nevyhovovala, posléze nabízel několik v kufrárně, což jim přišlo zvláštní a odmítly. Dále zazněl případ osoby, která tvrdí, že když uskladňovala ledničku, tak s lepenkou a s poličkou, a když ji vyskladňovala, tak byla odlepená a uvnitř nebyla žádná polička.

Načež Lukáš pravil, že pokud víme, jaké konkrétní lednice (nebo jiné předměty) a od koho se ztratily, tak je třeba to zadokumentovat. Mělo by přímo od těch lidí zaznít „to byly ty ledničky“ – ať už zůstávaly takto rozlepené a byla to lednička konkrétního člověka, a byla nabízená třeba vám. Mirek se ptal, jak to poté využijeme, na což Lukáš odvětil, že pokud by se D. F. k věci vyjádřil znovu, budeme mít konkrétní případy. Pokud by to ale bylo přeposílané z Mirkovy strany, bude se stále narážet na osobní rovinu a nic se nevyřeší.

Lukáš se dále zanořil do problému zápisů. Rada – pište jména, kdo co říkal. Nemusí být doslovné, ale lépe se pak dohledávají výroky. Co se týče toho, že unikl rozpracovaný zápis, Pavel říká, že rozhodně nebyl veřejný, ale přístup měli i z minulosti další aktivní členové. To je snad už napraveno, vše je přesunuto pod Sincoolka Cloud a práva byla revidována. Ad stížnost vedoucí k zápisu – pokud na zasedání zmiňovaná věc nezazněla, tak by se představenstvo mělo vyjádřit. Pokud zazněla, tak nevidí problém, aby to tam bylo po faktické stránce. Ale je fajn dodržovat princip, že špinavé prádlo se nepere na veřejnosti.

Dále se představenstvo přesunulo k otázce, co tedy s D. F. a s lednicemi. Lukáš se snaží si zachovat odstup. Pokud se D. odstěhoval a nechce s tím nic mít, tak by to nechal být. Mirka zajímá, co pak ale co s tou lednicí. Danému členovi tu ztrátu lze nahradit, ale rád by, aby představenstvo něco udělalo symbolicky.

Mirek navrhnul vyloučení D. F. a zeptal se, co na to ostatní.

Marcel si myslí, že vyloučení je adekvátní. Kuba je také pro vyloučení, je prokázaná ztráta lednic, ale prý je tam jedna lednice označená D. F. Maryna už ji tam pak neviděla; říká, že kluci nějaké své věci vyzvedávali. (Bylo zmíněno, že protokoly se normálně archivují i několik let po vyzvednutí.) Mirek dodává, že za těch 8 let, co tam je, si nepamatuje, že by se řešilo, že někdo někomu něco vzal. Maryna se domnívá, že pokud víme, že to nezaplatí, tak je [vyloučení] dobrý nápad. Dan Králík by to už neřešil, nestojí to dle něj za to, a znovu se nabídl, že to raději zaplatí. To se lidem moc nelíbí.

Mirek dodává, že mají přímé důkazy o rozprodeji – fotka lednice K. Knopfové a druhé osoby jsou v minulém zápise, plus šestistránkové PDF s protokoly s chybějícími lednicemi.

Kuba připomíná, že celý případ začal tím, že si K. chtěla vyzvednout nějaké věci v kufrárně a nechtěla tam jít s D. F. kvůli dřívějším neshodám. Ledničku hledali a nebyla tam, na tom to vyšetřování začalo. Kuba byl v té době předseda. Jinak si Kuba myslí, že [vyloučení] je ideální řešení. Protože už D. nebydlí na koleji, nijak se ho to (přímo) nedotkne.

Mirek promítá protokoly z inventury kufrárny. Dává slovo Lukášovi.

Ten dodává, že procházel materiály, dopisoval si se zúčastněnými, ptal se, volal, ale za týden není schopen dohnat dva, tři roky událostí, a nechává to na nás, nedokáže to rozsoudit. Kuba se ho přesto zeptal, jaký má jako předseda RSS názor na vyloučení? Lukáš na to, že na jednu stranu chápe, proč to chceme udělat, Mirek pak dodává, že to rozhodně nebude jen kvůli lednicím + příklady jeho chování. Lukáš ale připomíná, že má den do konce členství a zda to není zbytečné kopnutí do mrtvého. Je to na nás, chápe obě strany, ale nemůže nám říkat, co a jak – od toho je tu představenstvo v šesti, abychom si to odhlasovali, protože ať by se snažil sebevíc, stejně tu bude něco, co Lukáš vědět nebude.

Maryna se tedy dotázala, jak se k tomu postavit, a postavila hypotézu, že si někdo bude v budoucnu procházet zápisy, a uvidí, že jsme ten problém řešili, ale nic se dotyčnému nestalo? Lukáš si myslí, že pokud to chceme nějak uzavřít a vyloučit ho symbolicky, tak ano, je to možné. Pokud ale chceme v zápise vyjádřit jeho vinu, ale kvůli X, Y a Z by nebyl vyloučen z klubu, tak je to taky v pořádku. Mirek říká, že by to byl precedent, a mrzelo by ho, že po těch dvou měsících řešení by to teď nechali plavat.

Lukáš – ještě dopoví celkově. Ohledně kufrárny – obepsal by lidi. Musíme dát lhůtu cca 14 dnů, pokud se neozvou, tak vyházet. Řeší se to takto i na ostatních klubech. Ideální je skladovat věci jen přes léto, jinak kvůli tomu vznikají komplikace. Erasmáci jsou na hraně a trochu to komplikují. Ale obecně, dá se říct třeba, že je tu půlka května, půlka září-října, a v tom období kufrárna funguje. K danému dni kalendářního roku musí být dané věci vyklizeny. 14 dní před termínem vyzvednutí lidi upozorníte; pak si sedne představenstvo, schválí, že ledničky budou rozprodány. (Ukazuje návrh smlouvy, kterou se členy uzavírají na Pod-O-Lee.)

Co se klubových místností týče, tak tam byl nejeden problém. Lukáš by navrhoval, aby se na ně uzavřela smlouva se SÚZem. Definovaná pravidla užívání, klíčů, kolik jich je, a jasně řečeno, že je místnost ve správě klubu. V obálce na vrátnici bude klíč, přístupný na zavolání předsedy (raději ne správce), ale třeba v případě požáru apod. by tam mohl vstoupit i SÚZ. A podobné detaily. Lukáš v této souvislosti nabídl pomoc s jednáním s vedením, Mirek by u toho rád byl.

Dále se řešila nadcházející kontrola pokojů. Polovina června je zvláštní termín, půlka studentů už je pryč, ale ok. Bylo by fajn, aby s Danou někdo šel a zastupoval studenty, aby pak nevznikaly rozpory, kdo co říkal a jaký byl výsledek. Mirek navrhuje Dana Králíka, pokud může; ten říká, že klidně půjde.

Lukáš dále podotýká, že i když s vedoucí na Podolí mají dobré vztahy, tak měli jasně nastavené hranice. To se často smývá a špatně se to nastavuje.

Lukáš se ptá, zda na něj má ještě někdo dotazy, protože musí letět. Děkujeme mu za vše.

21:30 Lukáš Novotný odchází.

Po krátké diskusi se přistoupilo k formulaci usnesení. Představenstvo bude hlasovat o dvou usneseních. Jedno se týká odškodnění poškozených členů, druhé vyloučení D. F. Pravidla kufrárny budou projednána na dalším zasedání.

Usnesení: *Představenstvo klubu Sincoolka se vyrovná s poškozenými členy v důsledku ztráty věcí z kufrárny.*

Osob s hlasovacím právem: 6

Pro 6 - Proti 0 - Zdrželo se 0

Usnesení bylo přijato.

Usnesení: *Představenstvo klubu Sincoolka vylučuje člena s UID 22863 z důvodu závažného porušení povinností správce kufrárny.*

Osob s hlasovacím právem: 6

Pro 5 - Proti 0 - Zdrželo se 1

Usnesení bylo přijato.

4. Zápis z 31.5.2022

(vede: M. Čáp, typ: diskuze+hlasování, čas: 15 min)

Byly námitky – Kuba připomíná, že zápis měl být zaslán na konferenci představenstva. Takže se pošle a schválí příště.

5. Různé

(vede: M. Čáp, typ: diskuze, čas: dle potřeby)

Mirek navrhuje založit fond pro vyhořelé předsedy. (Pavel souhlasí.)

Dan Králík se bude v září stěhovat na Strahov, a chce někomu předat funkce a pokladnu. Bude-li se stěhovat na začátku září, tak jelikož odejde z funkce zástupce SIN, nabízí se do volební komise.

Kuba, až dodělá školu, tak to bude taky balit. Ale až v září, v klidu.

Ukončení schůze

Schůze byla ukončena ve 21:56.

Zapsal: Pavel Valach

Schváleno na zasedání představenstva klubu Sincoolka dne 22. 9. 2022.